



泰州职业技术学院
TAIZHOU POLYTECHNIC COLLEGE

高职教育资讯

(内参)

2021 年第 2 期 总第 131 期

高教研究所编

2021/6/22

本期目录

- ※ 教育部：高等学校课程思政建设指导纲要
- ※ 匡瑛：“双高”背景下高职专业群建设定势突围与思路重构
- ※ 陈丽婷：增强职业技术教育适应性的五重维度
- ※ 王一鸣：构建新发展格局对职业技术教育提出的新要求

高等学校课程思政建设指导纲要

教高〔2020〕3号

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，把思想政治教育贯穿人才培养体系，全面推进高校课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用，提高高校人才培养质量，特制定本纲要。

一、全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，立德树人成效是检验高校一切工作的根本标准。落实立德树人根本任务，必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。全面推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观，这是人才培养的应有之义，更是必备内容。这一战略举措，影响甚至决定着接班人问题，影响甚至决定着国家长治久安，影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，让所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任，守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思政课程同向同行，将显性教育和隐性教育相统一，形成协同效应，构建全员全程全方位育人大格局。

二、课程思政建设是全面提高人才培养质量的重要任务

高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。建设高水平人才培养体系，必须将思想政治工作体系贯通其中，必须抓好课程思政建设，解决好专业教育和思政教育“两张皮”问题。要牢固确立人才培养的中心地位，围绕构建高水平人才培养体系，不断完善课程思政工作体系、教学体系和内容体系。高校主要负责同志要直接抓人才培养工作，统筹做好各学科专业、各类课程的课程思政建设。要紧紧围绕国家和区域发展需求，结合学校发展定位和人才培养目标，构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系。要切

实把教育教学作为最基础最根本的工作，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，让学生通过学习，掌握事物发展规律，通晓天下道理，丰富学识，增长见识，塑造品格，努力成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

三、明确课程思政建设目标要求和内容重点

课程思政建设工作要围绕全面提高人才培养能力这个核心点，在全国所有高校、所有学科专业全面推进，促使课程思政的理念形成广泛共识，广大教师开展课程思政建设的意识和能力全面提升，协同推进课程思政建设的体制机制基本健全，高校立德树人成效进一步提高。

课程思政建设内容要紧紧围绕坚定学生理想信念，以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线，围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点优化课程思政内容供给，系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育。

——推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑。坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，引导学生了解世情国情党情民情，增强对党的创新理论的政治认同、思想认同、情感认同，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

——培育和践行社会主义核心价值观。教育引导学生在国家、社会、公民的价值要求融为一体，提高个人的爱国、敬业、诚信、友善修养，自觉把小我融入大我，不断追求国家的富强、民主、文明、和谐和个人的自由、平等、公正、法治，将社会主义核心价值观内化为精神追求、外化为自觉行动。

——加强中华优秀传统文化教育。大力弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，教育引导学生在中华优秀传统文化中讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同的思想精华和时代价值，教育引导学生在传承中华文脉，富有中国心、饱含中国情、充满中国味。

——深入开展宪法法治教育。教育引导学思践悟习近平全面依法治国新理念新思想新战略，牢固树立法治观念，坚定走中国特色社会主义法治道路的理想和信念，深化对法治理念、法治原则、重要法律概念的认知，提高运用法治思维和法治方式维护自身权利、参与社会公共事务、化解矛盾纠纷的意识和能力。

——深化职业理想和职业道德教育。教育引导学思践悟并自觉实践各行业的职业精神和职业规范，增强职业责任感，培养遵纪守法、爱岗敬业、无私奉献、诚实守信、公道办事、开拓创新的职业品格和行为习惯。

四、科学设计课程思政教学体系

高校要有针对性地修订人才培养方案，切实落实高等职业学校专业教学标准、本科专业类教学质量国家标准和一级学科、专业学位类别（领域）博士学位基本要求，构建科学合理的课程思政教学体系。要坚持学生中心、产出导向、持续改进，不断提升学生的课程学习体验、学习效果，坚决防止“贴标签”“两张皮”。

公共基础课程。要重点建设一批提高大学生思想道德修养、人文素质、科学精神、宪法法治意识、国家安全意识和认知能力的课程，注重在潜移默化中坚定学生理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神，提升学生综合素质。打造一批有特色的体育、美育类课程，帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志，在美育教学中提升审美素养、陶冶情操、温润心灵、激发创造创新活力。

专业教育课程。要根据不同学科专业的特色和优势，深入研究不同专业的育人目标，深度挖掘提炼专业知识体系中所蕴含的思想价值和精神内涵，科学合理拓展专业课程的广度、深度和温度，从课程所涉专业、行业、国家、国际、文化、历史等角度，增加课程的知识性、人文性，提升引领性、时代性和开放性。

实践类课程。专业实验实践课程，要注重学思结合、知行统一，增强学生勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力。创新创业教育课程，要注重

让学生“敢闯会创”，在亲身参与中增强创新精神、创造意识和创业能力。社会实践类课程，要注重教育和引导学生弘扬劳动精神，将“读万卷书”与“行万里路”相结合，扎根中国大地了解国情民情，在实践中增长智慧才干，在艰苦奋斗中锤炼意志品质。

五、结合专业特点分类推进课程思政建设

专业课程是课程思政建设的基本载体。要深入梳理专业课教学内容，结合不同课程特点、思维方法和价值理念，深入挖掘课程思政元素，有机融入课程教学，达到润物无声的育人效果。

——文学、历史学、哲学类专业课程。要在课程教学中帮助学生掌握马克思主义世界观和方法论，从历史与现实、理论与实践等维度深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想。要结合专业知识教育引导學生深刻理解社会主义核心价值观，自觉弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化。

——经济学、管理学、法学类专业课程。要在课程教学中坚持以马克思主义为指导，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。要帮助学生了解相关专业和行业领域的国家战略、法律法规和相关政策，引导学生深入社会实践、关注现实问题，培育学生经世济民、诚信服务、德法兼修的职业素养。

——教育学类专业课程。要在课程教学中注重加强师德师风教育，突出课堂育德、典型树德、规则立德，引导学生树立学为人师、行为世范的职业理想，培育爱国守法、规范从教的职业操守，培养学生传道情怀、授业底蕴、解惑能力，把对家国的爱、对教育的爱、对学生的爱融为一体，自觉以德立身、以德立学、以德施教，争做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。体育类课程要树立健康第一的教育理念，注重爱国主义教育和传统文化教育，培养学生顽强拼搏、奋斗有我的信念，激发学生提升全民族身体素质的责任感。

——理学、工学类专业课程。要在课程教学中把马克思主义立场观点方法的教育与科学精神的培养结合起来，提高学生正确认识问题、分析问题和解决

问题的能力。理学类专业课程，要注重科学思维方法的训练和科学伦理的教育，培养学生探索未知、追求真理、勇攀科学高峰的责任感和使命感。工学类专业课程，要注重强化学生工程伦理教育，培养学生精益求精的大国工匠精神，激发学生科技报国的家国情怀和使命担当。

——农学类专业课程。要在课程教学中加强生态文明教育，引导学生树立和践行绿水青山就是金山银山的理念。要注重培养学生的“大国三农”情怀，引导学生以强农兴农为己任，“懂农业、爱农村、爱农民”，树立把论文写在祖国大地上的意识和信念，增强学生服务农业农村现代化、服务乡村全面振兴的使命感和责任感，培养知农爱农创新人才。

——医学类专业课程。要在课程教学中注重加强医德医风教育，着力培养学生“敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆”的医者精神，注重加强医者仁心教育，在培养精湛医术的同时，教育引导学生始终把人民群众生命安全和身体健康放在首位，尊重患者，善于沟通，提升综合素养和人文修养，提升依法应对重大突发公共卫生事件能力，做党和人民信赖的好医生。

——艺术学类专业课程。要在课程教学中教育引导学生立足时代、扎根人民、深入生活，树立正确的艺术观和创作观。要坚持以美育人、以美化人，积极弘扬中华美育精神，引导学生自觉传承和弘扬中华优秀传统文化，全面提高学生的审美和人文素养，增强文化自信。

高等职业学校要结合高职专业分类和课程设置情况，落实好分类推进相关要求。

六、将课程思政融入课堂教学建设全过程

高校课程思政要融入课堂教学建设，作为课程设置、教学大纲核准和教案评价的重要内容，落实到课程目标设计、教学大纲修订、教材编审选用、教案课件编写各方面，贯穿于课堂授课、教学研讨、实验实训、作业论文各环节。要讲好用好马工程重点教材，推进教材内容进人才培养方案、进教案课件、进考试。要创新课堂教学模式，推进现代信息技术在课程思政教学中的应用，激发学生学习兴趣，引导学生深入思考。要健全高校课堂教学管理体系，改进课

堂教学过程管理，提高课程思政内涵融入课堂教学的水平。要综合运用第一课堂和第二课堂，组织开展“中国政法实务大讲堂”“新闻实务大讲堂”等系列讲堂，深入开展“青年红色筑梦之旅”“百万师生大实践”等社会实践、志愿服务、实习实训活动，不断拓展课程思政建设方法和途径。

七、提升教师课程思政建设的意识和能力

全面推进课程思政建设，教师是关键。要推动广大教师进一步强化育人意识，找准育人角度，提升育人能力，确保课程思政建设落地落实、见功见效。要加强教师课程思政能力建设，建立健全优质资源共享机制，支持各地各高校搭建课程思政建设交流平台，分区域、分学科专业领域开展经常性的典型经验交流、现场教学观摩、教师教学培训等活动，充分利用现代信息技术手段，促进优质资源在各区域、层次、类型的高校间共享共用。依托高校教师网络培训中心、教师教学发展中心等，深入开展马克思主义政治经济学、马克思主义新闻观、中国特色社会主义法治理论、法律职业伦理、工程伦理、医学人文教育等专题培训。支持高校将课程思政纳入教师岗前培训、在岗培训和师德师风、教学能力专题培训等。充分发挥教研室、教学团队、课程组等基层教学组织作用，建立课程思政集体教研制度。鼓励支持思政课教师与专业课教师合作教学教研，鼓励支持院士、“长江学者”、“杰青”、国家级教学名师等带头开展课程思政建设。

加强课程思政建设重点、难点、前瞻性问题的研究，在教育部哲学社会科学研究项目中积极支持课程思政类研究选题。充分发挥高校课程思政教学研究中心、思想政治工作创新发展中心、马克思主义学院和相关学科专业教学组织的作用，构建多层次课程思政建设研究体系。

八、建立健全课程思政建设质量评价体系和激励机制

人才培养效果是课程思政建设评价的首要标准。建立健全多维度的课程思政建设成效考核评价体系和监督检查机制，在各类考核评估评价工作和深化高校教育教学改革中落细落实。充分发挥各级各类教学指导委员会、学科评议组、专业学位教育指导委员会、行业职业教育教学指导委员会等专家组织作用，研究制订科学多元的课程思政评价标准。把课程思政建设成效作为“双一

流”建设监测与成效评价、学科评估、本科教学评估、一流专业和一流课程建设、专业认证、“双高计划”评价、高校或院系教学绩效考核等的重要内容。把教师参与课程思政建设情况和教学效果作为教师考核评价、岗位聘用、评优奖励、选拔培训的重要内容。在教学成果奖、教材奖等各类成果的表彰奖励工作中，突出课程思政要求，加大对课程思政建设优秀成果的支持力度。

九、加强课程思政建设组织实施和条件保障

课程思政建设是一项系统工程，各地各高校要高度重视，加强顶层设计，全面规划，循序渐进，以点带面，不断提高教学效果。要尊重教育教学规律和人才培养规律，适应不同高校、不同专业、不同课程的特点，强化分类指导，确定统一性和差异性要求。要充分发挥教师的主体作用，切实提高每一位教师参与课程思政建设的积极性和主动性。

加强组织领导。教育部成立课程思政建设工作协调小组，统筹研究重大政策，指导地方、高校开展工作；组建高校课程思政建设专家咨询委员会，提供专家咨询意见。各地教育部门和高校要切实加强对课程思政建设的领导，结合实际研究制定各地、各校课程思政建设工作方案，健全工作机制，强化督查检查。各高校要建立党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门联动、院系落实推进、自身特色鲜明的课程思政建设工作格局。

加强支持保障。各地教育部门要加强政策协调配套，统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金，支持高校推进课程思政建设。中央部门所属高校要统筹利用中央高校教育教学改革专项等中央高校预算拨款和其他各类资源，结合学校实际，支持课程思政建设工作。地方高校要根据自身建设计划，统筹各类资源，加大对课程思政建设的投入力度。

加强示范引领。面向不同层次高校、不同学科专业、不同类型课程，持续深入抓典型、树标杆、推经验，形成规模、形成范式、形成体系。教育部选树一批课程思政建设先行校、一批课程思政教学名师和团队，推出一批课程思政示范课程、建设一批课程思政教学研究示范中心，设立一批课程思政建设研究项目，推动建设国家、省级、高校多层次示范体系，大力推广课程思政建设先

进经验和做法，全面形成广泛开展课程思政建设的良好氛围，全面提高人才培养质量。

“双高”背景下高职专业群建设定势突围与思路重构

我国高等职业教育 20 世纪 90 年代后期才开始大规模发展，其内涵建设经历了示范校、骨干校和优质校建设阶段，目前进入“双高计划”阶段。国家示范校和骨干校建设阶段主要以专业而非专业群为单位资助和建设，受其影响而延伸的省示范建设也沿用同一思路。近五年才开始进行专业群建设探索，其标志是教育部《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018 年）》，即优质校建设的开始。关于专业群建设路径，实践领域百花齐放，理论研究未有共识。已有实践大致有如下四大主流组群逻辑：

（一）基于校内管理方便原则的相近专业联盟式

该模式主要采用校内若干相近专业特别是同一专业大类内部多个专业联盟，通常其中实力最强的某个专业被奉为龙头专业。这种专业联盟式组建方式的实质是遵循“合并同类项”式路径。这种龙头专业带动联盟模式是高等职业院校最常见的模式。该模式具备四方面特征与优势：一是组建元素显而易见接近，各专业组建之初基本情况互相心知肚明；二是师资队伍知识结构和学科背景相容，使教师间易于沟通协作；三是实习实训资源相近，校内实训设施设备容易统筹建设，产教融合资源共同开放与利用；四是组建后专业群校内管理便捷，特别是领导班子重组争议较小。这些优势使这种模式专业群组建广泛受高职院校青睐。根据该联盟组合方式不同，可分为两种：

1. 多个专业具有明确交集，交集部分在课程体系处理上体现为开设专业群平台课程。

该模式实际上是相邻专业汇合而成的、具紧密相关性的专业群。这类专业群的优势极为明显，即互相之间认同度和包容度特别高；同时具有极为明显的劣势，专业群内部的创新不太容易产生。

2. 有一个相当于母专业的专业，经历社会经济发展而繁衍出多个专业，由这样多个专业集结而成的专业群，显然其母专业自然而然成为龙头专业，其主要课程成为所有专业群共同开设的平台课程。

该模式实际是由一个专业线性衍生出多个专业，类似于高等教育一级学科点与二级学科点的关系，母专业具有一定普遍性，衍生出的专业具有一定的领域特殊性。换句话说，该母专业就是其他子专业的基础专业。

这种组建方式运营一段时间后，有些高职院校发现，依据该范式组建起来的专业群若运营较好，就会凸显资源集聚效应，原有专业边界逐渐模糊；若运营不善，则会出现争夺资源、各自为政的局面。总体上，专业群内部创新具有一定局限性。根本上说，这种模式专业群组建逻辑是类的基本逻辑：因为同类，所以组群。

（二）基于劳动力供需对口原则的产业链专业集结式

该模式主要基于产业链若干岗位群对应的专业集结而成，专业群内各专业可能归属于同一专业大类，但大多数情况是分属不同专业类别，具有跨专业、跨产业特征，如汽车生产与营销专业群，可能涉及机械设计与制造、电气技术、汽车维修与保养、汽车美容、汽车营销等多个专业，且不仅覆盖制造业，还涉及生产服务业。该模式主要以产业内部上下游完整链条为基本逻辑，其优势非常鲜明，即将产业链相关联职业岗位群，架构成既能实现跨界、协调，又能互通一贯的人才培养新载体，从而实现从单一专业到复合专业的跨越，甚至不同产业的跨越，如生产制造业与生产性服务业的贯通，真正实现人才链与产业链持续动态匹配。新时代背景下，这种贴合产业发展逻辑、具有产业思维特点的专业群组建模式越来越得到高职院校的关注，成为“双高”建设阶段高职院校专业群创新的一大方向。

事实上，这种相关专业集结式是与产业链高度匹配模式，各专业因同产业而集结，因此具有共同的产品或产业知识，共同知识构成课程体系的平台课程

该模式对培养产业人才具有很强的针对性和适配性；通过这种模式培养的人才具有良好产业链理解和把握能力，对学员个体在该产业内部的发展、迁移具有较强支撑作用。然而，这种模式组建的专业群由于其各专业对应岗位特性具有一定异质性，如有些属于技术性岗位、有些属于服务型岗位，会产生两方面不良影响：一是异质性给师资队伍与实训设施设备整合协调带来一定难度；二是这种专业群组建方式不一定能找出令所有专业都认同的所谓龙头专业，出

现“无核心”现实生态；三是由于“无核心”，必然造成专业群建设与发展主线不明的困境。这种模式的专业群组建逻辑是产业基本逻辑：因为同行，所以组群。

（三）基于实训资源互补原则的跨专业组合式

该模式主要通过实训资源集中统筹建设，促使多个专业组合在一起，这些专业通常不具备同类属性，也不一定具有同行业属性。如建筑装饰、室内设计和智能楼宇等专业组合成专业群。一般来说，这类专业群在高职院校占比不高，不属于主流组建方式。其优势与组建初衷完全一致，即可有效统合人、财、物，实现实训资源的高效利用。这种模式的实质是资源互补与依赖，确实能一定程度解决人才培养中的技能训练问题。但由于其组建目的较为单一，原本互不相干的专业间如果没有理性规划，多数情况下很难形成真正的专业建设合力，推动各专业向上向好发展。

（四）基于小规模专业大类的松散型混合式

除以上三种组建逻辑外，实践中存在把缺乏明确内部关联的专业组合成专业群，如有些院校把财经类、商贸类、旅游类、语言类等偏文且规模不大的专业笼统地归在一起，成立相应专业群。显然，这种组建方式缺乏逻辑性和科学性，只是为了建群而组合，其运作存在多重矛盾和困境，课程群建设遭遇各种问题；很多情况下，不利于专业群内部各专业的发展及优势发挥。

综上，我国高职院校专业群组建经历了一番实践摸索，有些模式寻找到了一定的内在逻辑。前两种属于紧密型模式，后两种属于松散型模式。专业群建设的理论研究仍需进一步强化，组群方式基本逻辑仍需进一步科学化，特别是必须正面回答为何而群、如何组群等基本理论问题，才能避免实践惯性带来先天性缺陷与发展局限。

二、突围：“双高计划”本质意涵之变

“双高计划”深受高等教育“双一流”建设名称影响而修订，其原名为“特高计划”。“特高”指“特色高水平”，其政策意图非常明确，是打造有差异有特色且具有不可替代性的优质教育。“双高计划”的实质不是重复以往

高水平高等教育走过的道路，显然意味着“双高”院校建设并不是简单复制高等教育“双一流”建设。恰恰相反，其意图是引领高职教育率先走一条职业教育类型属性的道路，走特色型大学发展之路，积极服务国家特定经济社会发展需要。

“双高”建设是率先响应《国家职业教育改革实施方案》的重大举措。

《方案》中高职基本定位与时代角色发生了巨大变化。主要体现在三方面：

1. 体现了知识生产模式的演变：从单 / 双螺旋模式走向三 / 四螺旋模式。
2. 预示着高职社会职能拓展：从人才培养扩充到社会服务和技术研发。
3. 引领学校治理模式转型：从传统院校内部治理转向产教协同治理。

这样的背景下，高职院校治理模式改革必须做出积极回应，即通过产教双向深度融合走向高职院校协同治理。事实上，院校与行业企业的合作由来已久，可追溯到学校职业教育制度确立，其合作模式经历了三个阶段，包括个体与个体层面合作、组织与组织之间合作以及系统层面合作，“双高”背景下的产教融合是指系统层的深度融合。基于此，高职院校治理主体、治理模式、协调机制都将充分考虑产业要素，突破原来较为单一的院校主体治理模式，采用教育思维和产业思维，走向真正的协同，在协同中持续创新，为高职院校注入新生活力和发展动力。根据克拉克高等教育三角形理论，产业和市场影响力和话语权逐步增大过程中，高职院校一定会逐步发展形成不同于普通高校的全新治理模式。

三、重构：“双高”背景下专业群建设基本逻辑与创新路径

高职院校功能定位与专业群建设的基本思路息息相关。新知识生产模式下，高职院校功能不仅仅是人才培养，而是拓展为集技术技能人才培养、技术技能研究创新、技术技能知识生产为一体的新战略定位。其专业群建设要服务于此战略定位，大体可分为三种基本逻辑：逻辑一：技能形成与提升为主要导向的生涯服务群。逻辑二：技术研发与创新为主要导向的技术服务群。逻辑三：应用技术学科建设为主要导向的技术学科群。依托全新专业目录体系，建设中的专业群就突破了单一组群逻辑，不仅关注于是否满足市场和行业需求，更要关注是否对接科技发展新趋势，把它作为“建设现代化经济体系、建

设教育强国”的新要求。为更好应对这一要求，高等职业教育之“高等性”属性也应运而变。高职的“高等性”不再是单一文化素养水平的提升，而是来自多方面素养和能力的共同提升。这些素养和能力至少包括四方面变化：首先，由于工作任务复杂程度提升带来的“高要求”；其次，基于劳动所需的创新程度提高带来的“高层次”；再次，依据技术本身精准度提高所面临的“高精度”；最后，基于不同领域交叉出现的“高复合”等。需要高等职业教育领域开展以“应用学术”为核心的学科建设，这种学科建设不同于普通高等教育的以“科学学术”为核心的学科建设，“应用学术”在逻辑起点、核心特点、基本指向、实现方式等方面存在明显差异。该类技术学科群的核心任务是按“应用学术”特征，构建服务某实践领域的应用技术学科。

我国高等职业教育发展到一定阶段必然出现分化，这是高等教育发展的历史规律。今天的专科层次高职很可能是明天的职业本科或职业研究生教育。专业群建设优劣可能成为“双高计划”后未来高职发展分化的分水岭。如何选择专业群组群逻辑、清晰定位专业群核心功能、充分按规律建设专业群，就成为“双高计划”背景下高等职业教育必须正视且需长期探索的痛点和难点问题。

(作者：匡璞，系华东师范大学职业教育与成人教育研究所教授、博士生导师)

增强职业技术教育适应性的五重维度

党的十九届五中全会对职业技术教育提出了“增强适应性”的要求。笔者认为，职业技术教育的适应性可以从如下五个维度进行理解。

一是高素质人才培养的现实需求。随着我国人民群众生活水平的日益提高，对接受更高层次高等教育的期待和要求也越来越高，这就要求职业高等教育也要因应人民群众的期盼和要求，对原有职业技术教育人才培养体系做出调整，满足人民群众更高层次的教育需求。与此同时，我国处于社会主义初级阶段的基本国情依然没有改变，这就需要职业高等教育能够结合地方经济、社会发展的实际，结合百姓的教育需求，以人才培养为根本，以高质量就业为导向，以服务区域经济发展为动力，通过高素质技术技能人才的培养与供给，解决当地经济、社会发展不平衡、不充分的问题。

二是高质量经济发展的客观要求。目前，我国经济已经由原来的高速发展阶段转到高质量发展阶段，产业转型不断加快，产业结构迈向中高端。这就要求我国职业高等教育人才培养，要从原有的面向工业经济社会的技术技能型人才向具备思辨能力、问题解决能力、自主学习能力、责任担当能力、沟通合作能力等核心能力，能够熟练掌握专业新技术，满足现代产业结构发展的高水平技术技能型人才方向转变。原有的三年制专科层次人才已经难以满足现代经济发展的高素质人才需求，人才培养需要向四年制、六年制等多种类型学制转变。

三是高品质职业教育发展的时代要求。我国职业高等教育经过 20 余年的发展，取得了举世瞩目的成绩，产教融合、校企合作、工学结合、知行合一、育训结合成为我国职业高等教育取得成功的重要法宝。但也需要看到，教育人才培养和产业需求“两张皮”的问题还非常严重，高素质劳动者求人倍率居高不下，人才荒与就业难并存，人才供需结构性矛盾凸显。问题出现的根源在于，产教融合还没有完全渗透到人才培养的全过程。解决的办法就是深入推进改革创新，突出职业教育类型特色，教育思想以职业能力为目标，专业设置以职业需求为依据，课程开发以工作过程为主线，教学实施以行动导向为原则，考试考

核以职业资格为准绳，深化校企合作，积极探索政校企行协同推进、中高职一体化培养的中国特色学徒制。

四是建设学习型社会的目标要求。构建终身教育体系，建设学习型社会，满足人民群众终身学习的需求，已成为世界各国共同的教育改革目标和行动。教育是改善民生之首，职业技术教育需要进一步加大改革创新力度，整合各种政策举措，突破体制机制障碍，优化教育资源配置，搭建起与普通教育协同发展的“立交桥”。加强各类学习型组织建设，建立健全国家资历框架和国家学分银行制度，推进职业技能等级证书和学历证书相互融通，实现学业发展和个人职业发展的有机统一。以学习者为中心，以能力培养为导向，满足学习者差异化学习需求，强化育训结合，深化职普融通，优化跨界融合，遵循职业教育规律，服务终身学习需求，将职业高等教育和人力资源培训贯穿于职业生涯全过程，使各种学习活动覆盖人的全生命周期，构建起科学的学习型社会的职业教育发展体系。

五是建设数字化中国的发展要求。随着 5G、大数据、人工智能、区块链、物联网技术的飞速发展，数据作为一项重要的生产要素，在社会发展中发挥着非常重要的作用。迎接数字经济时代，激活数据要素潜能，建设数字社会、数字经济、数字生活、数字教育，需要职业高等教育在人才培养过程中积极应对，根据数字经济时代的人才需求特点，重构核心能力，对原有教学资源进行数字化升级改造，开发适应数字化发展的课程体系，构建未来技术技能，为数字化中国发展提供高素质人力资源支撑。

（作者：陈丽婷 系台州职业技术学院教务处处长）

构建新发展格局对职业技术教育提出的新要求

构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，是我国发展全局的重大战略任务。职业技术教育是构建新发展格局不可或缺的一环。畅通国内大循环，推动国内国际双循环相互促进，都要求加快发展现代职业技术教育。

党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》指出，“加大人力资本投入，增强职业技术教育适应性，深化职普融合、产教融合、校企合作，探索中国特色学徒制，大力培养技术技能人才”，为新发展阶段职业技术教育发展指明了方向。

构建新发展格局，提升我国创新能力、竞争力和综合实力，重塑我国参与国际合作和竞争的新优势，必须增强职业技术教育人才培养的适配性，为建设制造强国、质量强国、网络强国和数字中国，开启全面建设社会主义现代化国家新征程提供强大支撑。

第一，构建新发展格局，提升产业链供应链竞争力和现代化水平，迫切要求培养大批技能精湛的高技能人才。

提高产业链供应链竞争力和现代化水平，是构建新发展格局的基础。我国产业链整体上处于价值链中低端，在产品质量和性能上，核心零部件、高端装备的精度、稳定性、可靠性和使用寿命等方面与发达国家差距仍然较大。产业基础能力相对薄弱，“大而不强”的问题突出，而产业工人整体素质和技术技能水平不高，是“大而不强”的重要因素之一。

要推进产业基础再造工程，打牢基础零部件、基础工艺、关键基础材料等基础，就要求职业技术教育针对产业薄弱环节，强化基础技术技能培养，以技术技能传承和创新为纽带，培养大批掌握精湛技能和高超技艺的高技能人才，特别是要培养芯片、装备制造等“卡脖子”环节的紧缺技术技能人才，培养造

就更多大国工匠，掌握更多独门绝技，对接产业链供应链补短板需要，助推制造强国和质量强国建设。

第二，构建新发展格局，加快产业数字化智能化转型，迫切要求强化数字技术人才的有效供给与超前储备。

加快产业数字化智能化转型，是在新一轮国际竞争中赢得主动的关键。当前新一轮科技革命和产业变革迅猛发展，其核心是数字化、网络化和智能化。网络互联的移动化、泛在化，信息处理的高速化、智能化，计算技术的高能化、量子化，推动人类生产生活方式全面数字化，使得劳动力、土地等传统生产要素的地位相对下降，人力资本、技术和数据成为产业竞争的关键因素。

产业数字化智能化转型，促进创新链产业链代际跃升，改变传统的产业生态，迫切要求职业技术教育对接产业数字化智能化转型的发展需要，推动职业技术教育与产业数字化智能化转型相衔接，加快职业技术教育数字化改造，全面提升教师的数字化教学能力，培养适应数字化智能化转型所需的技术技能人才。特别是“十四五”时期将迎来工业互联网发展浪潮，迫切要求加快培养工业互联网的应用型技术技能人才，强化数字技术技能人才的有效供给与超前储备，增强与市场需求的适配性，为产业数字化智能化转型提供支撑。

第三，构建新发展格局，加快发展战略性新兴产业，迫切要求建设宏大的知识型、技术型、创新型劳动者大军。

战略性新兴产业是引领国家未来发展的重要力量，对我国培育竞争新优势、实现跨越发展至关重要。中央关于“十四五”规划的建议提出，加快壮大新一代信息技术、生物技术、新能源、新材料、高端装备、新能源汽车、绿色环保以及航空航天、海洋装备等产业，指明了“十四五”时期战略性新兴产业的发展方向和重点领域。

我们要推动互联网、大数据、人工智能等同各产业深度融合，推动先进制造业集群发展，构建一批各具特色、优势互补、结构合理的战略性新兴产业增长引擎，培育新技术、新产品、新业态、新模式，要求职业技术教育紧密对接产业发展趋势和市场需求，推进专业结构调整和学科建设，建立动态调整机

制，重点发展支撑战略性新兴产业的优势专业，增强专业设置的吻合性和对接产业的衔接度，使教育链、人才链与产业链的发展有机衔接，加快形成教育、人才、产业、创新协同的战略性新兴产业体系。

第四，构建新发展格局，推动国内国际双循环相互促进，迫切要求对标国际标杆，提高职业技术教育现代化水平。

在全球化背景下，国内循环与国际循环是相辅相成、不可分割的。我国早已深度融入经济全球化和国际分工体系。国内大循环离不开国际产业链供应链的协同配合，产业技术进步也离不开参与国际合作和竞争，封闭起来脱离世界主流只会拉大与国际先进水平的差距。

“十四五”时期是我国开启全面建设社会主义现代化国家新征程的起步期，职业技术教育要坚持开放合作的发展模式，对标国际上高水平职业技术教育标杆，向国际一流水平看齐，加强与国际先进职业技术教育国家的交流，推动人才培养模式、教育教学方式和教学内容变革，以开放合作提升我国职业技术教育现代化水平，走出一条有中国特色的职业技术教育现代化新路子。

(作者：王一鸣 国务院发展研究中心原副主任、中国国际经济交流中心副理事长)